

Ogłoszenie o wynikach postępowania

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Lublinie zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym na **Dowóz niepełnosprawnych uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 zamieszkałych na terenie Lublina, na trasie – dom – szkoła - dom** we wszystkie dni nauki szkolnej w okresie od 02.09.2010r. do 15.06.2011r.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w **części I i części II** Zamawiający wybrał ofertę firmy:

**Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Lublin Sp. z o.o.,
ul. Antoniny Grygowej 56
20-260 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium ilość km	Razem
2	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Lublin Sp. z o.o., 20-260 Lublin, ul. Antoniny Grygowej 56	50 pkt	50 pkt	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający w trakcie postępowania wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia następującego Wykonawcę oraz odrzucił jego ofertę:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	Dial – Trans Krzysztof Perkowski, 20-358 Lublin, ul. Kosmonautów 28	<p>1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), Wykonawca zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania.</p> <p>2) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zgodnie z zapisem Rozdziału VII SIWZ pkt 1 ust. 2 obowiązkiem Wykonawcy było przedłożenie aktualnej licencji zezwalającej na zarobkowy przewóz osób pojazdami samochodowymi co najmniej na obszar m. Lublina.</p> <p>Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentu. Wykonawca w ustawowo wyznaczonym terminie nie złożył wymaganego dokumentu. W związku z tym, iż Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu podlega wykluczeniu, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.</p>